

Preambule uit de Klachtenregeling wetenschappelijke integriteit kunsthogescholen (1 juni 2021)

De Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit

Binnen de Vereniging Hogescholen (VH) is bestuurlijk afgesproken dat de Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit (NGWI, okt 2018) wordt ingevoerd bij alle hogescholen. Deze gedragscode is opgesteld door de Commissie herziening Nederlandse wetenschappelijke integriteit in opdracht van de besturen van de KNAW, NWO, NFU, TO2-federatie, VSNU en VH¹.

Deze code vervangt de 'Gedragscode praktijkgericht onderzoek voor het hbo' (VH, 2010) en de 'Nederlandse gedragscode wetenschapsbeoefening' (VSNU, 2004) voor het universitaire onderzoek.

In de nieuwe gedragscode worden vijf breed gedragen principes geformuleerd die de grondslag vormen voor de praktijk van integer onderzoek: eerlijkheid, zorgvuldigheid, transparantie, onafhankelijkheid en verantwoordelijkheid. Deze principes zijn uitgewerkt in meer concrete normen voor goede onderzoekspraktijken waaraan onderzoekers en andere bij het onderzoek betrokken partijen zich moeten houden. Ze zijn geformuleerd per fase van het wetenschappelijk onderzoek: ontwerp, uitvoering, verslaglegging, beoordeling en peer review, en communicatie.

Gezamenlijke Commissie wetenschappelijke integriteit in het kunstonderwijs

Een essentiële voorwaarde voor goed en integer onderzoek is aandacht voor een werkomgeving waarbinnen goede onderzoekspraktijken worden bevorderd én gewaarborgd. De hogescholen hebben zich met het invoeren van de gedragscode verplicht tot een aantal zorgplichten. Een daarvan is: zorg voor een commissie of functionaris voor de behandeling van klachten. Wanneer iemand vermoedt dat een of meer normen niet zijn nageleefd, moet een instellingsbestuur ervoor zorgen dat dit integer, eerlijk en met kennis van zaken wordt onderzocht. Een klacht over wetenschappelijke integriteit kan immers grote impact hebben, zowel op de klager als op de aangeklaagde onderzoeker. Ook in het belang van het imago van de betreffende hogeschool en van het kunstonderwijs is zorgvuldigheid geboden.

De colleges van bestuur van ondergenoemde kunsthogescholen hebben besloten om deze zorgplicht gezamenlijk op te pakken en een gezamenlijke Commissie wetenschappelijke integriteit in te stellen voor het kunstonderwijs. We denken dat deze samenwerking zal leiden tot een gedeelde onderzoekscultuur en verantwoordelijkheid, en zal zorgen voor continuïteit. De expertise op het gebied van praktijkgericht onderzoek in de kunsten wordt op deze manier goed en breed vertegenwoordigd. Dat is extra belangrijk wanneer dat onderzoek leidt tot een klacht over schending van de wetenschappelijke integriteit.

¹ Koninklijke Nederlandse Academie van Wetenschappen (KNAW), Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek (NWO), Nederlandse Federatie van Universitair Medische Centra (NFU), samenwerkende Toegepast Onderzoek Organisaties (TO2-federatie), Vereniging van Universiteiten (VSNU) en Vereniging Hogescholen (VH).

De onderstaande *Klachtenregeling wetenschappelijke integriteit* dient daarbij als gemeenschappelijke onderlegger. De klachtenregeling is gebaseerd op de NGWI, waarbij gebruik is gemaakt van het *Model Klachtenregeling* (okt 2019) dat door de VH is opgesteld en het *Landelijk model Klachtenregeling wetenschappelijke integriteit* van de VSNU. Een conceptversie van de regeling, opgesteld vanuit HKU, is besproken met alle aangesloten kunsthogescholen en vervolgens aangescherpt.

Een cultuur van wetenschappelijke integriteit

Een gang naar een Commissie wetenschappelijke integriteit – in de wandeling ook wel aangeduid als ‘de klachtencommissie’ – is een laatste stap in een lang proces. Het streven is om klachten te voorkomen, om een open, veilige onderzoekscultuur te waarborgen en een vanzelfsprekend bewustzijn over wetenschappelijke integriteit te creëren, bijvoorbeeld via training en supervisie. De gedragscode biedt een methodologisch en ethisch normenkader dat breed wordt gedragen en wordt onderwezen, gekend en toegepast. Andere zorgplichten die worden genoemd in de gedragscode zijn ondersteunend aan zo’n cultuur. Zo wordt de hogeschool gevraagd om ethische toetsing en advisering te faciliteren, om te zorgen voor goed databeheer en om een of meerdere goed bereikbare vertrouwenspersonen wetenschappelijke integriteit te benoemen.

Onderstaande kunsthogescholen hebben besloten om elk een of meer eigen vertrouwenspersonen wetenschappelijke integriteit aan te stellen. Op die manier is de vertrouwenspersoon ingebed in de eigen omgeving, laagdrempelig en nabij voor studenten, docenten en onderzoekers van de hogeschool. Artikelen die gaan over de vertrouwenspersoon wetenschappelijke integriteit maken daarom geen onderdeel uit van deze regeling, in afwijking van de modellen van VH en VSNU.

Aldus overeengekomen op 1 juni 2021 door de Colleges van Bestuur van de 7 monosectorale kunsthogescholen:

Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten

ArtEZ University of the Arts

Codarts Rotterdam

Design Academy Eindhoven

Gerrit Rietveld Academie

Hogeschool der Kunsten Den Haag

Hogeschool voor de Kunsten Utrecht

Preamble Academic Integrity Complaints Regulations for Universities of the Arts (1 June 2021)

The Netherlands Code of Conduct for Research Integrity

Within the Netherlands Association of Universities of Applied Sciences (VH), the board decided that the Netherlands Code of Conduct for Research Integrity (NGWI, Oct 2018) would be implemented at all universities of applied sciences. This code of conduct was drawn up by the Committee for the Revision of the Netherlands Code of Conduct for Academic Integrity, at the request of the boards of the KNAW, NWO, NFU, TO2 federation, VSNU and VH¹.

This code replaces the 'Code of Conduct Applied Research for Higher Professional Education' (VH, 2010) and the 'Netherlands Code of Conduct for Academic Practice' (VSNU, 2004) for university research.

The new code of conduct formulates five widely supported principles that form the basis of practicing integrity in research: honesty, scrupulousness, transparency, independence and responsibility. These principles are further specified in more concrete standards for good research practices, which must be complied with by researchers and other parties involved in the research. They are formulated for each phase of the research process: design, conduct, reporting results, assessment and peer review, and communication.

Collective Academic Integrity Committee in art education

One essential condition for integrity in research is attention to a working environment in which good research practices are both promoted and safeguarded. By implementing the code of conduct, the universities commit themselves to a number of duties of care. One of those is to regulate a committee or official for handling complaints. If someone suspects that one or more standards are not being complied with, an executive board must ensure that this is investigated with integrity, honesty and expertise. A complaint about academic integrity can, after all, have a big impact on both the complainant and the researcher against whom the complaint is lodged. Also in the interests of the image of the university in question and that of art education in general, it is important to be scrupulous.

The executive boards of the universities of the arts stated below have decided to address this duty of care collectively and set up a collective Academic Integrity Committee for art education. We think that this collaboration will lead to a shared research culture and responsibility, and will ensure continuity. It will also enable good and broad representation of expertise in the area of practice-based research in the arts. This is even more important when that research leads to a complaint about the violation of academic integrity.

¹ The Royal Netherlands Academy of Arts and Sciences (KNAW), the Netherlands Organisation for Scientific Research (NWO), the Netherlands Federation of University Medical Centres (NFU), Associated Applied Research Institutes (TO2 federation), the Association of Universities in the Netherlands (VSNU) and the Netherlands Association of Universities of Applied Sciences (VH).

The following *Academic Integrity Complaints Regulations* serve as a collective basis. The complaints procedure is based on the NGWI, also using the *Complaints Procedure Model* (Oct 2019) drawn up by the VH and the *National Model for Complaints Regulations concerning Academic Integrity* by the VSNU. A draft version of the procedure, drawn up by HKU, has been discussed with all the affiliated universities of the arts and subsequently revised.

A culture of academic integrity

Forming an Academic Integrity Committee –popularly known as ‘the complaints committee’ – is the last step in a long process. The aim is to prevent complaints, to safeguard an open, safe research culture and to create an automatic awareness of academic integrity, through training and supervision, for example. The code of conduct provides a methodological and ethical framework of standards that is widely supported and is taught, consulted and applied. Other duties of care stated in the code of conduct are supportive of such a culture. For instance, the university is requested to facilitate ethical testing and advice, to ensure good data management and to appoint one or more easily accessible confidential counsellors for academic integrity.

The universities of the arts stated below have each decided to appoint one or more of their own confidential counsellors for academic integrity. This means that the confidential counsellor is embedded in the university’s own environment and is at low-threshold proximity to the students, lecturers and researchers. Articles relating to the confidential counsellor for academic integrity are therefore not included in these regulations, contrary to the VH and VSNU models.

Agreed on 1 June 2021 by the Executive Boards of the 7 mono-sectoral universities of the arts:

Amsterdam University of the Arts
ArtEZ University of the Arts
Codarts Rotterdam
Design Academy Eindhoven

Gerrit Rietveld Academie
University of the Arts The Hague
HKU University of the Arts Utrecht